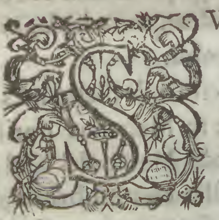
# POR LA SANTA IGLESIA DE NVESTRA SEÑORA DEL PILAR.

## SOBRE LA ADMINISTRACION DE LA PRESENTE VACANTE.

1 
VPONESE en el Hecho que aviendose cõcedido en favor de la Santa Iglesia de Nuestra Señora del Pilar Executoriales de lo Iuzgado en la Causa de la Catedralidad: E intimados Aquellos legitimamente al Cabildo de la Santa Iglesia del Salvador; Se reproduxeron despues en dicho Tribunal; En donde guardados los Terminos acostumbrados, y aviendo precedido dos Decissiones de 5. de Iulio, y 10. de Deziembre de 1660. (En las Quales se condenaron todos los Difugios, de que oy se vale dicho Cabildo:) En 27. de Abril de 1661. se concediò Declaratoria.

2 La Qual en 4. de Iunio de dicho año intimada:

El Cabildo de San Salvador diò fin a la Execucion de la presente Causa con los Reconocimiētos en muchas Ocasiones ponderados, y quedò dicha Causa fenecida, segun lo resuelto en la Decision 138.*num.*3.*part.*2.*recent.* repetidas vezes alegada (a que hasta aora no se ha respondido.)

3 Tambien se supone, que aviendo muerto el señor Don Fray Iuan Cebrian Arçobispo; dicha Santa Iglesia del Pilar tomò Possession de dicha Vacante, y nombrò en Vicario General deste Arçobispado al señor Doctor D. Miguel Agustin Salvador: Y que exerciendo Este la Iurisdiciō Eclesiastica. Su Magestad (que Dios guarde) en el 1. de los presētes mes, y año fue servido de ordenar lo siguiente: *Aviendo visto esta materia con la atencion que se requiere, he resuelto, que mientras su Santidad, ò otro Juez Eclesiastico competente, no declaren otra Cosa, sola la Santa Iglesia de San Salvador deve ser assistida de mis Ministros, por todos los medios ordinarios, justos, y proporcionados.*

4 Assi mesmo se supone, que en 10. de dicho mes el Ilustre señor Advogado Fiscal de su Magestad notificò al señor Doctor Don Bernardo Mateo del Castellar Prior de dicha Iglesia del Pilar en nombre de su Cabildo: *Que el muy Ilustre señor Gouernador, y Consejos de la Real Audiencia entienden que dicho Real Orden claramente comprehende, quiere, y ordena que sola la Santa Iglesia de San Salvador exerça la Iurisdicion; y que la Santa Iglesia del Pilar no la exerça: Y que para que esto se execute, se vse de los remedios justos, oportunos, y convenientes. Por lo qual notifica a v.m. en nombre de dicho Cabildo lo dicho, para que tenga entendido, que v.m. ni dicho Cabildo no obedeceràn dicho Real Orden, si con-*

*continuare, como continua en el Exercicio de la Iurisdicion; y que si contra esta notificacion siempre continuare, se aplicaràn los remedios que su Magestad manda, y ordena.*

5 Esto supuesto parece que la Possession que dicha Santa Iglesia del Pilar tomò de dicha Vacante, y la Nominacion de Vicario General que hizo no son atẽtadas: Y que sola la Santa Iglesia del Salvador (salva la Real Clemencia) no deve ser assistida de los Ministros Reales con Exclusion de Aquella: Y que la Assistencia (caso que se dè) solamente se deve conceder con Citacion, y Conocimiento de Causa; y segun las Disposiciones de Derecho, y no en otra manera.

## §. I.

## *LA POSSESSION DE LA PRESENTE Vacante, que la Santa Iglesia del Pilar tomò, y la Nominacion de Vicario General que hizo no son atentadas.*

6 La Possession de la presente Vacante por muerte del señor Don Fray Iuan Cebrian Arçobispo, que La Santa Iglesia de Nuestra Señora del Pilar tomò, y Nominacion de Vicario General deste Arçobispado, q̃ hizo en la Persona del señor Doctor D. Miguel Agustin Salvador en ninguna manera son atentadas.

7 Porque con los Reconocimientos mencionados *num.* 2. que el Cabildo de la Santa Iglesia del Salvador hizo (en los quales ofreciò admitir a dicha Santa Iglesia del Pilar a todos los Actos Catedraticos; y en especie al de la Sedevacante; siempre que llegasse el Ca-

so;

ſo ; Y quiſo todo lo que fueſſe neceſſario para la total Obediencia de dichos Executoriales;) perdiò la aſſerta Poſſeſſion privativa, que pretendia tener, Cavalerius *deciſ.*483.*nu.*10.quē allegat D. Epiſcopus Barbaſtren. in addit.ad Peñam *deciſ.*881.*num.*5.*lit.B.*diziendo.*Paritio enim conſiſtit in dimiſsione poſſeſsionis, & reſtitutione fructuum.*

8 Y con eſſo no puede valerſe aora Della, Rota *deciſ.*488.*num.*5.*part.*5. *recent.tom.*2.vbi alia allegantur.

9 Y menos pidiendo manutencion, ex Alexandro *conſ.*92.*num.*4. *lib.*1. Caſadoro *deciſ.* 4. *num.*6. *de reſt. ſpoliator.*Caputaquen.*deciſ.*172.*n.*4. & 6.*par.*3. & *deciſ.*282.*num.*5.*par.*6.*recent.*

Nam qui cecidit facto propio à poſſeſſione non poteſt manuteneri, Menoch. *de recup.remed.*15. *num.*95. Rota *deciſ.*172.*num.*26.*par.*9.*recent.tom.*1.

10 Con que dicha Igleſia del Pilar no tuvo neceſſidad de expelerlo de dicha aſſerta Poſſeſſion privativa, Seraphino *deciſ.*466.*num.*3.*verſ. Non obſtat, quod prætenditur.*Rota *deciſ.*79.*num.*2.*apud*, Poſtium *de manuten.* & *deciſ.*158.*num.*7.*par.*7.*recent.*

11 Ni de deſpojarlo De ella, Eadem Rota *deciſ.* 139.*num.*13. & *deciſ.*226.*num.*54.*part.*6.*recent.*

12 De que reſulta, que la Poſſeſſion que tomò dicha Santa Igleſia del Pilar en ninguna manera puede ſer atentada ſegun lo reſuelto por la Sagrada Rota *in vna Barbaſtien.*27. *Novembris* 1609. *apud* Coccinum *deciſ.*492.*num.*6.*inter eius impreſſas*,que dixo:*Vt dicitur de executorialibus,quarum vigore ſi capiatur poſſeſsio parte conſentiente non dicitur attentata, etiam quod non reproducantur, vt ſerventur quatuor termini iuxta ſtyl-*

lum

*lum vt in decis. Burgen. iurisdictionis* 12. *Ianuarij* 1582. *Coram D. Rubeis*; Quem sequtus est Duran. *decis.* 408. *num.* 2.

Y lo provò muy bien Quintiliano Mandosio *de comissionibus com.* 14. *attẽtatorũ, verb. Revocandi, quaest.* 1. *&* 2. *pag.* 44. *& comm.* 29. *Executorialis verb. Citatione praecedente, q.* 24. *concl.* 3. En donde escriviò. *Tertia conclusio erit, quod si ille contra quem decreta fuerunt Executoriales possessionis traditioni expressè vel tacitè consentiat, attentata, & pratensa nullitas apprehensionis possessionis cesarent; vt firmavit, &c.*

13 Ni impugnada por dicho Cabildo de San Salvador, Merlino *decis.* 892. *num.* 1. *&* 2. Rota *decis.* 411. *nu.* 2. *par.* 9. *recent. to.* 2. La Qual de cierta possession, de quien habla, dixo con muchos que alega: *Quae à participantibus impugnari non valet; post quàm semel approbata ostenditur.*

14 Y no carece de fundamento el dezir que dicha Santa Iglesia del Pilar, quando tomò dicha Possession en la presente Vacante, continuò La que antes tenia. Lo vno porque iuxta celebrem Doctrinam de qua Beltraminus *ad Ludovisium decis.* 557. *à num.* 5. con la Possession de vn Acto particular de Catedralidad conservò la Possession de todo el Drecho Catedratico; (Desistente Capitulo Sancti Salvatoris ab asserta Possessione privativa, quam antea habere prætendebat; vt ponderatum est *num.* 7.)

Y tambien porque en Opinion de la Parte adversa, y deTodos dicha Iglesia del Pilar tenia sin disputa Possession de dicho Drecho vniversal de Catedralidad: Con el Qual tiene conexiõ clara el Drecho de suceder en las Vacantes, y de nombrar Oficiales Eclesiasticos: como

provaron Peña *decis.*699.*nu.*2 & Ottobono *decis.*220. *à num.*2.

15 Y assi ha de tener lugar aqui la Doctrina de la Rota *decis.*282.*num.*10.*par.*6. *recent.* Que dixo. *Licet enim ex universali possessione ad particularē inferatur; id tamen locum habet, quando non dubitatur rem particularem esse de pertinentibus iuris universalis ex doctrina* Baldi, &c. Et paulo post, *Et ideò ad hunc effectum deberet prius concludenter constare de annexione*, &c. Et probant Adducti per eandem Rotam *decis.*203.*num.*4. *par.*9.*recen.tom.*1. Maximè iunctis adductis per Beltramin. *ad decis.*251.*num.*14. *vers. Sed hoc patitur*, &c.

16 Sin que releve el dezir que las Decissiones desta Causa reservā a la Iglesia de San Salvador el Drecho de los Actos particulares: Y que Esta otorgò dichos Reconocimientos cō dichas Reservas: Con que no se podrà dezir que dicha Iglesia del Pilar tomò la Possession consentiente Parte.

17 Porque la Sagrada Rota hizo dichas Reservas con la Clausula: *Reservato tamen Ecclesiæ Sācti Salvatoris iure agendi post paritionem pro privativa canonicatione dictorum prætensorum Actuum, & redditiuum, vt iuris fuerit.* Vt in *decis.* 5. *Iulij* 1660.

Y con esso primero quiere q̄ se obedezca a los Executoriales en todo, y por todo; Y despues le dà, si quiere reserva facultad de tratar de dichos assertos Actos particulares privativos en otro Processo, & *pro vt iuris fuerit.*

Porque en el Processo hecho acerca la Cathedralidad no se puede tratar de la Canonicaciō de dichos Actos particulares, porque queda concluido con la Obediencia de los Executoriales.)

Como

18 Como claramente dan a entender las Diciones *Post paritionẽ*. Que importã Condicion ex Cenedo *singul*.33.*num*.11. Barbosa *dict*.270.*num*.7.& 8. Qua non impleta Reservatio non subsistit, *leg. si quis fundum*, *ff. de contrahen. empt.*

19 Maximè en el Caso presente en dõde dichas Reservas nihil de novo agere possunt, ex traditis per Merlinum *decis*.851.*nu*.2. Por las razones que muchas vezes se han repetido.

20 Con que se conoce que tampoco pueden sufragar las Reservas en dichos Reconocimientos contenidas.

21 Porque ò impiden la Participacion de los Actos particulares: O no.

Si dichas Reservas no impiden dicha Participacion; la Santa Iglesia del Pilar tiene intento claramente: Y con esso ha de gozar de la presente Vacante.

22 Si la impiden: No se obedece a los Executoriales, y Resoluciones de la Sagrada Rota: Que quierẽ que primero se obedezca en todo; Y despues *pro vt iuris fuerit* en otro Processo se trate de la Canonicacion de dichos assertos Actos privativos, como se ha dicho *numer*.17.

23 Con que en este Caso de impedirse dicha Participacion de Actos por las Reservas en dichos Reconocimientos contenidas; es claro el incurso de dicho Cabildo del Salvador en las Censuras.

24 Sin que sea de consideracion dezir que no se ha verificado, ni provado la Clausula: *Nisi infra mensem* de la Declaratoria.

25 Porque Esto no tiene fundamento, como repetidas vezes se ha mostrado: Y consta de la Decissiõ 183.

*num*.

*num.*1.& 2.*par.*5.*recen.tom.*1. En la qual dixo la Rota. *Fuit factum decretum sub die* 14. *Aprilis super reintrusione D.Hortensiæ nisi infra mensem doceret de diligẽtijs per ipsam factis ad hoc vt puer ad seminarium deduceretur; vndè cum hodie fuerit disputatum an esset reintrudenda DD. affirmativè responderunt cum non appareat de adimplemento illius conditionis, quòd supradictas diligentias fecerit Felinus,&c.*Et infra;*Eo enim ipso quod terminus præfixus ad parendum est elapsus negativa non paritionis dicitur probata.*

26 Y de la Decissiõn 257. *à num.*2. *par.*8. *recent.* que escriviò *Ideò DD.dixerunt dandam esse Aggravatoriam contra Capitulum quia constat Declaratoriam ei fuisse intimatam, & affixam in locis solitis,& à die publicationis illius fuisse postea expectatum D. Capitulum per* 30.*dies,quibus elapsis cum non curaverit parere; fuerunt etiam servati quatuor termini ad videndum se aggravari, &c. qui singuli servantur ad primam, vel per totam cum intervallo* 10. *dierum inter vnum, & alium à singulorum publicatione, vt habetur in formulario Rotali num.* 5. & 8. *Vestrius in prax. d. cap. final. num.* 19.& *fuit resolutum in d.legionen.coram Bo.Me.Mancanedo.*

*Neque obstat quod non possit considerari aliqua contumatia Capituli,ex quo Declaratoria erat nisi infra mensem, intra quem Tudeschinus non fecit,&c.*

27 Y diò la razon Ottobono *decis.*134.*num.*1.& 2.(con Seraphino, Cabalerio, Burato, y Coccino en las Decissiones que alega)*Nam Archipresbyter,qui prædicto mandato se paruisse dicit, de paritione debet plenè, & concludenter docere, aliàs intimatis Executorialibus, & servatis quatuor terminis servari solitis eo ipso dicitur probata negativa.*

Con

28 Con que la Possession, que dicha S. Iglesia del Pilar tomò en la presente Vacante, en ninguna manera puede ser atentada.

## §. II.

### *LA SANTA IGLESIA DEL SALVADOR sola no parece puede ser assistida en la presente Vacante con Exclusion de la Administracion de la Santa Iglesia del Pilar.*

29 CAreciendo de Vicio de Atentado la Possession que en la presente Vacante (con Titulos tan justificados, como se ha mostrado al Mundo en las Alegaciones publicadas) tomò la S. Iglesia del Pilar no parece que con su Exclusion, sola la S. Iglesia de S. Salvador deve ser assistida de los Ministros Reales: No obstante ( salva la Real Clemencia ) el Orden referido *nu.*3.

31 Porque segun Drecho la Assistencia solamente se acostumbra a conceder a los Iuezes Eclesiasticos, quando temen, que se les ha de impedir con violencia, y de otra manera injusta el exercicio de su Iurisdicion: Como consta de lo que alegan Cancer *variar. par.*3. *c.* 19. *à nu.*18. *Fontanela decis.*352. *Et tribus seqq. Et communiter DD.*

Pero no quando Aquellos contienden con otros Conjuezes sus iguales sobre la Iurisdicion.

32 Porque entonces son Partes formales que litigan. Cancer *vbi supr. cap.* 10. *nu.*65. *Pareja de instr. edit. to.*1. *tit.*2. *res.*6. *insp.*2. *à num.*227. Y la Assistencia segũ dicho Fontanela, y los Demas se deve a solo el Iuez Su

perior, ante Quien Entrambos litigan; (Para que sin estorvo pueda conocer de la Contienda, y despues executar lo que en la Causa declarare.)

33 El Qual en el caso presente es la Sagrada Rota, que tiene suplicado a su Magestad, y requiridos a todos los Demas que amparen, y defiendã a la Iglesia del Pilar, *in Executorial.pag.*60.ibi: *Reverẽdos Dños Capitulum, & Canonicos dictæ Ecclesiæ Beatæ Mariæ Virginis de Pilari principales ab oppositionibus, &c.* & Paulo post *authoritate præfata defendatis, & tueamini.*

34 Cõ que no parece de la Real Intenciõ ordenar, que con vna mera Assistencia de Ministros (introducida por Drecho solamente para impedir Violencias) se quite a la Iglesia del Pilar el exercicio, y continuacion de la Administracion de la presente Vacante: Contra el tenor del *Fuero* 1.*tit.de apprehensionib.* Que dixo: *Licet de Foro, & consuètudine regni ac etiam ratione aliquis sine causæ cognitione sua possessione, vel eius commodo privari non debeat.*

35 Maximè en la Ocasion presente, en que excluyendo a dicha Santa Iglesia del Pilar de dicho exercicio la asserta Assistencia seria Manutencion para el Cabildo de San Salvador: El qual segun lo ponderado, *num.* 9. no puede ser manutenido en la asserta Possession privativa de la presente Vacante.

36 Y tiene Esto mas fuerça, porque en sentir del Cabildo del Pilar, y de muchissimos Hombres de los mayores de España dicho Cabildo, y Capitulares de S. Salvador estàn incursos en las Censuras de los Executoriales: Y siguẽ tambien este Dictamen no pocos Subditos del Arçobispado.

37 Y con esso parece se haria contra las Concien-

cias

cias de los Tales, obligandoles con dicha Assistencia (exclussiva del Pilar) a obedecer a los Superiores; a Quienes (con tan grandes Fundamentos, y Pareceres de Hombres grandes) tienen por Censurados.

38 Y no es de olvidar, que dicha Assistencia, en la forma dicha entendida, se equipara, y ha de tener vez de Decreto de Firma: El qual no se puede conceder contra el Eclesiastico, que tiene en su favor Opinion provable por la razon que diò Suelves *cons.49. nu.7. cent.* 1. diziẽdo: *Alioquin per firmam tolleretur Ordinariò potestas eligendi opinionem iuxta dictamen suum.*

39 Y avia dicho antes Salgad. *de protect. Regia par.* 1. *cap.* 2. *§.* 3. *num.* 26. *&* 27. las palabras siguientes. *Si autem in aliquo articulo duæ sint Doctorũ opiniones, alia permitens appellationis delationem, alia autem negans, vtraque tamen opinio probabilis sit, vel æquè communis, tunc cum iudex Ecclesiasticus possit, quam maluerit licitè eligere propter dubium existens, & authoritatem doctorum vnamquamque tenentium, &c.* Et infra. *Quare hoc casu præcisse, & necessario tenetur Senatus eidem opinioni per iudicem Ecclesiasticum electæ inhærere, quoniã nullo modo potest de iniquitate redargui; cessat enim violentia, vbi ius assistit; licite enim, & sibi permissum gerit ille iudex, de quo dumtaxat quæritur in detegenda violentia an ne contra ius denegavit delationem appellationis? Et ita tenendum est.*

40 Luego no ay razon que obligue a dichos Subditos a dexar el Dictamen tan probable (por lo menos) que tienen acerca el incurso de dichas Censuras.

41 Y la razon de lo Dicho es, porque dichas dos Iglesias, en quanto Catredales constituyen a la Iglesia de Zaragoça; Que es vna; y como Tal, segun Drecho

pue-

puede nombrar en las Sedesvacātes dos Vicarios Generales para el Exercicio de la Iurisdicion Eclesiastica en el presente Arçobispado, *Sbrocius de Vicario Episcop. li. 1. quæst. 50. nu. 3. Azor moral. par. 2. lib. 3. cap. 37. quæst. 18. Garcia de benefic. par. 5. cap. 7. num. 36. Castro Palao tom. 2. oper. moral. tr. 13. disp. 2. pun. 29. nu. 2. Barbosa de potest. Episcopi par. 3. allegat. 54. nu. 165. & de iur. Eccles. lib. 1. ca. 32. num. 34.*

43 ( No obstante, que algunas Declaraciones de los señores Cardenales solamente permitẽ esta Facultad en donde ay Costumbre de nombrarlos.

44 Porque Aquellas tienen oy poca fuerça por carecer de los Requisitos que señalò la Declaraciō de 2. de Agosto de 1631. Quam adducit *Barbosa d. li. 1. cap. 4. num. 83.* Et refferunt *Diana par. 5. tract. 2. res. 96. Trullenc. de cruciatà dub. 3. proemiàl. nu. 9. Salgad. de retent. Bullar. par. 2. cap. 30. §. 5. num. 4.)*

45 Y en esta conformidad la S. Iglesia del Salvador en vna Vacante (quando la del Pilar no tenia aun averiguada la Catredalidad) nombrò en Vicarios Generales a los señores Don Fernando de Sada Canonigo entonces de dicha Iglesia, y Dean la Mata.

46 Y su Magestad si entonces mādàra, que solo el señor Vicario General Sada fuera assistido de sus Ministros Reales; Sin duda que por esso el señor Dean la Mata no quedava excluydo de poder exercer el Oficio que tenia: (Porque quando dos Iuezes tienen vna mesma Iurisdicion; puede el Vno exercerla asistido: Y tambien el Otro sin asistencia, porque no la pidiò, o por otra Causa.)

47 Con que aviendo la S. Iglesia del Pilar nombrado con tan legitimo titulo al señor Dotor D. Miguel

Agus-

Agustin Salvador en Vicario General del presente Arçobispado, parece que por aver ordenado su Magestad, que sola la S. Iglesia del Salvador sea assistida de sus Ministros, no quedan Aquella, ni su Vicario General excuydos de la Administracion de dicha Vacante.

48 Y que continuando Este su Oficio, no se opone al Orden Real: No obstante, que tenga Dictamen de que el Cabildo, y Capitulares de San Salvador son inhabiles en la Ocasion presente para exercer la Iurisdicion Eclesiastica por estar incursos en las Censuras.

49 Porque con solo Esto no impide a dicha Iglesia el exercer dicha Iurisdicion, iuxta Baldum *in leg. Ordinarij nu. 12. C. de reivendic.* Que dixo: *Si autem simpliciter negat intentionem actoris ex hoc non infertur vis turbativa, quia negatio rei non præstat propterea impedimenntũ possessioni, nec per hoc minus dicitur possessio pacifica, &c.*

50 Con que el Orden Real que quiere que sola la Santa Iglesia del Salvador sea assistida de los Ministros, no excluye a la Iglesia del Pilar del exercicio de Iurisdicion en que se halla en la presente Vacante; cumulative por lo menos.

## §. III.

*LA ASSISTENCIA DE LOS MINISTROS Reales, segun el Orden de su Magestad, se deve conceder a la S. Iglesia de S. Salvador con citacion, y conocimiento de Causa; y segun las Disposiciones de Drecho. Y se declara la Doctrina de Gutierrez.*

51 La Assistencia de los Ministros, que segun el Or-

Orden Real se dève dar a la S. Iglesia del Salvador, se ha de conceder segun las Disposiciones de Drecho; y con Citacion, y algun Conocimiento de Causa.

52 Esta Verdad en quanto al primer punto es cierta; porque el mesmo Orden manda que se dè, *por todos los medios Ordinarios, Iustos, y Proporcionados.*

53 Con que los Ministros Reales que assistieren a dicha S. Iglesia del Salvador, no tienen obligacion de obrar cosa alguna, porque cumplen estandose a la mira, è impidiendo, quando fueren requeridos, que no se le haga agravio en el exercicio de la Iurisdicion Eclesiastica.

Porque segun Drecho, el que assiste, no tiene obligacion de hazer cosa alguna; Cancer *variar. par.* 3. *cap.* 19. *num.* 21. que dixo: *Etenim cum tali casu Iudex Sæcularis nihil facere dicatur, sed tantum facienti adhærere,* Et infra. *Quando manus iudicis imploratur adhæsive partis citationem non requiri cũ nihil facere dicatur.*

Y Fontanela *decis.* 352 *num.* 20. que tambien escriviò. *Secundo differunt in hoc, quando solum est concessa Assistentia Iudex Ecclesiasticus est solus qui procedit, & nomine ipsius procedimenta fiunt, Secularis solum assistit ne vis fiat ei.* Y alega a Muchos.

Assi mesmo Ripol *variar. cap.* 3. *nu.* 301. dixo: *Existimo in nuda Assistentia petita non requiri citationem, cũ nulla causæ cognitio requiratur, quia tunc solum petitur Iudicis Secularis Assistentia adhærendo facto Curiæ Ecclesiasticæ, vt vitentur scandala, & sic Iudex Secularis nihil facere dicitur.*

Y es comun doctrina de todos, que constituyen diferencia entre la Assistencia, y el Braço Secular: Porque quando el Eclesiastico implora dicho Braço; el Executar

tar toca al Iuez Secular: Pero quando solamente pide la Asistencia; Entonces dicho Secular no haze cosa; porque todo lo obra el Eclesiastico.

54 Y con esso los Ministros Reales parece exceden dicho Orden, quando en apoyo de la Administracion de la S. Iglesia de S. Salvador obran algo mas de impedir las Violencias (que se le hizieren.)

55 Asi mesmo dichos Ministros deven dar dicha Asistencia con Citacion, y algun Conocimiento de Causa.

56 Porque en el Punto, de si es necessaria Citacion de Parte para la Concession de la Asistencia; ay dos Opiniones entre los Doctores.

57 La Primera, defiēde que si es necessaria: La qual con autoridad de Antonio Oliva, y Otros accerrime tuetur Fontanela *decis*.352.*& tribus sequentibus*: Y segū Ella obtuvo en su Senado en 28. de Mayo de 1628. Y en 24. de Noviembre de 1633. vt refert *decis*.355.*nu*. 16.*&* 17.

58 Y en su favor alega grandes fundamētos: Vno de los quales es dezir: Que el pedir la Asistēcia, es cierta especie de implorar el Braço Secular: En cuya Concession, es necessario sin duda algun Conocimiento de Causa cō Citacion, vt per Portoles *verb. Iudex à n*.95. *& communiter DD.*

59 Y segun la Mesma obtuvo tambien dicho Ripol *vbi supra num*.298.*&* 299. vt Ipse refert. *Ego verò partes dictæ Nobilis Clementiæ agendo dictum Excellentissimum Locumtenentem informavi, & solum allegavi doctrinam Antony Oliva ad vssat. Alium namque, cap.* 15.*n*.57.*dicentis, ex Observantia Regy Senatus non dari Assistētiam sine partis citatione, fundando se in doctri-*

*na*

*na Benintend. decis.55. Et sic obtinui, quod dictus Excellentißimus Locumtenens noluit dare Asistentiam sine partis citatione.*

60 Y Hablando en terminos desta Opinion, serà cierto, que para conceder la Assistencia a dicha S. Iglesia del Salvador, es precisa Citacion de Parte.

61 La segunda Opinion es la negativa, que defiẽde que Aquella no es necessaria; quã approbat Cancer *vbi sup. à nu.* 21. y concluye *num.* 30. contra Oliva. *Et sic parcat mihi præceptor meus, nam deceptum fuisse opinor dum Senatum ita observare dixit*: *Nam contrarium postea in Senatu practicatum vidi.*

Et sequitur in puncto iuris Ripol *vbi sup. num.* 300. *& Hortensius Cavalcanus de Brachio regio part.* 4. *nu.* 263.

62 Y aunque segun esta Opinion tomada absolutamente se puede conceder la Assistencia sin Citacion de Parte.

63 Pero en el Caso concreto de que hablamos, es preciso el citar para concederla, etiam secundum hanc Opinionem.

64 Porque Esta tiene sus Limitaciones admitidas por Todos, que tienen lugar en nuestro Caso.

65 La Primera de las quales, es quando la Parte contra quien se pide la Asistencia se quexa fuertemente, y con causa; Porque entonces sin duda se deve citar, Belluga *in specul. prin. rub.* 11. *§. tractandum num.* 4. ibi: *Si verò is contra quem Executio vel subsidium imploratur veniat contradicendo, allegãdo, &c.* Et infra. *Si ergo is cõtra quem petitur executio vel auxilium imploratur, ista alleget coram implorato, iudex supersedebit.*

Y Fontanela *decis.* 353. *num.* 22. que escriviò. *Maximè*

*mè vbi Monasterium Rivipulli uti magnum habens interesse non tacebat, sed validissimè clamabat contra dictã pratensam Assistentiam, quod maximè esse consideratio-nis ad retardãdum auxilium, donec pars sit citata, & audita consideravit, &c.*

65 En nuestro caso la S. Iglesia del Pilar (y tãbien Otros) dà vozes, que el Cabildo de la S. Iglesia de S. Salvador està incurso en las Censuras, y entablado; Que se contraviene a las Resoluciones, y Executoriales de lo juzgado por la Sagrada Rota; Que se le haze Agravio en excluirla de la Aministracion de la presente Vacãte; Y que se falta a lo ofrecido en publicos Carteles.

66 Luego a la Iglesia de S. Salvador no se le puede dar la Assistencia sin Citacion de Parte, y algun Conocimiento de Causa.

67 La segunda Limitaciõ que se deve dar a dicha Opinion negativa, es la que trae Ignacio Salcedo *in prax. ad Diaz, cap. mihi 160. num. 22.* El Qual aviendo referido entrambas Opiniones escriviò con autoridad de Panormitano las palabras siguientes. *Si verò sufficiẽter de hijs exceptionibus cognitum non est, sed virisimiliter creditur quod facta citatione aliqua defensio competeret ei cõtra quem imploratur auxilium; tũc citatio præmitenda erit: Et ita intelligenda sunt quæ pro secunda Opinione adducta fuerunt.*

68 Las Excepciones referidas *nu. 65.* hasta aora, no han sido examinadas suficientemente por algũ Iuez competente: Antes la del Incurso de las Censuras ha sido apoyada en grandes Tribunales: Y no obstante las Instancias, en Ellos hechas por el Cabildo de S. Salvador, haze dos años que las Tablillas perseveran pendientes.

69 Luego tambien por esta Causa se ha de citar antes de conceder a dicho Cabildo de S. Salvador la Assistencia.

70 La Tercera Limitacion de dicha Opinion es, quando Aquel contra Quien se pide la Assistencia, interpuso Apelacion de lo proveìdo por el Iuez que la pide: Porque entonces in omnium Opinione no se concede la Asistencia sin citar; (O por mejor dezir no se puede asistir): Por la razon que diò Molino *de Brachio Regio, lib.1. cap.11. nu.51.* diziendo: *Etenim tũc auxilium denegat Sæcularis: nam appellatione pendente conquiescunt omnia*; Et probabit Fontanela *decis. 354. num.1.*

71 Luego contra el Que se huviere apelado de lo proveìdo por dicha S. Iglesia del Salvador pendiente la Apelacion; Si quiere el Tiempo ad appellandum, no se podrà conceder la Asistencia sin citarle primero.

72 Y con esso concluyo con lo que escriviò Fontanela *d. decis. 355. num. 9.* què dixo: *Quando iudex cuius auxilium imploratur videt casum, super quo imploratur esse iniustum: tunc non tenetur illud impartiri, immo potest impune non parere; quinimo SOLA SVSPICIO DE INIVSTITIA debet retardare auxilium, vt dicit Marsilius.*

73 Y en la *decis. 353. n. 17.* avia dado la razon, *Et hæc est ratio; vt dicant Doctores in impartione auxilij debere Iudices Sæculares procedere pedibus plumbeis, nõ celeriter.*

74 Porque no se siga (como el Mesmo dixo *num.* 15.) lo contenido en las infrascriptas Palabras. *Ne vt inquit Navarrus in cap. cum contingat, rem. nulli. 1. n. 6. de rescript. cum sequent. sit Iudici Ecclesiastico adiutor*

*for-*

*fortasse non ad bonum , sed ad malum.*

75 En nuestro Caso los Procedimientos del Cabildo del Salvador, por ser contra las Resoluciones , y Executoriales de lo juzgado por la Sagrada Rota,tienẽ por lo menos contra si gran Sospecha de Injusticia.

76 Luego los Ministros Reales deven proceder con Pies de Plomo en la Concession de la Assistencia,q̃ en su favor hizieren. *Ne* ( como dixo Fontanela ) *sint dicto Capitulo Adiutores fortasse non ad bonum , sed ad lum.*

77 Y por esta Causa no puede tener lugar aqui la Doctrina de Gutierrez (*Canonic.lib.*1. *cap.*4. *nu.*29. En donde escriviò, *si tamen subsistente iusta causa capitulũ possessori velit iuste favere visa contradictione, atque reclamatione ipsius proterit supersedere in vlteriori executione earumdem litterarum , quando quidèm ipsa suspenditur ex præfacta possessoris contradictione.*

78 Porque como de su tenor parece ; habla solamente , quando con justa Causa el Capitulo quiere favorecer al Beneficiado,que es possehedor.

79 Lo qual no tiene lugar in præsentiarum; Porque la Pretension del Cabildo del Salvador de excluir à la Iglesia del Pilar del Exercicio de la Iurisdicion en la presente Vacante no es Iusta por ser contra tantas Resoluciones de la Sagrada Rota con tanta madurez hechas.

80 Y tambien porque dicho Cabildo no es Posseedor,porque por sus proprios Reconocimientos cecidit ab asserta Possessione privativa, quam prætendebat habere iuxta dicta *num.*7.

81 Y porque no se le puede favorecer Iustamente, segun lo ponderado *à nu.* 72. con Fontanela. *Ne sit illi adiu-*

*adiutor fortasse non ad bonum, sed ad malum.*

82 Y la Razon es clara; porque dicho Cabildo; O obedece a los Executoriales; O no obedece.

83 Si Obedece. Su mesma Obediencia (que ha de ser Real, efectiva, cõtinua, y sucessiva) le prohibe, è impide su Pretension de excluir a la Iglesia del Pilar: A la Qual tiene obligacion de reconocer con la Obediencia por mas Antigua, y Actual Catedral, *cum omnibus, & singulis privilegys, praerogativis, honoribus, praeheminentys, & quibuscumque iuribus Ecclesiae Cathedrali Caesaraugustanae quomodolibet debitis, & debendis,* vt habetur in Declaratoria, *pag.* 17.

84 Sino Obedece; queda incurso, y declarado en las Censuras Apostolicas: Y con esso no se le puede favorecer Iustamente, ex adductis per Ricciulium *de iur. person. extra. lib. 4. cap. 32. à num. 28.*

85 Y se añade, que dicha Doctrina habla, quando a la Parte vencida solamente se han intimado los Executoriales; Porque entonces si contradize; Se le puede *iuste favere.*

Pero no quando se le ha intimado tambien la Declaratoria de las Censuras; Porque hecha esta Intima no se le puede favorecer, iuxta *cap. nuper de sentent. excom.* & allegata *num. superiori.*

86 Ex quibus la Assistencia que los Ministros Seculares pueden dar, segun el Orden Real a la S. Iglesia de S. Salvador, deve concederse con Citacion de Parte, y algun Conocimiento de Causa; Y segun las Disposiciones de Drecho; Y en ninguna manera con Exclusiõ de la Administracion de la presente Vacante de la Santa Iglesia de Nuestra Señora del Pilar.

87 Con que la Declaracion referida *num.* 4. està

en

en caſo de Rovocacion: Porque la Poſſeſſion de dicha Vacante que dicha Igleſia del Pilar tomò, y Nominacion de Vicario General deſte Arçobiſpado que hizo, no ſon atentadas.

## §. IV.

## *DEVE SER OBEDECIDO EL AVTO DE el Iluſtriſsimo Señor Nuncio de Eſpaña, que manda, que los Oficiales nombrados por las Santas Igleſias de Nueſtra Señora del Pilar, y San Salvador, no exerçan en la preſente Vacante.*

88 ESCRITO lo contenido en los §§. antecedentes, proveyò el Iluſtriſſimo Señor Nuncio de Eſpaña (aviendoſe pedido por Parte del Cabildo de Nueſtra Señora del Pilar Manutencion para que ſu Vicario General exercieſſe la Iuriſdicion Ecleſiaſtica en la preſẽte Vacante) vn Auto en 20. del Meſmo; por el qual mandò lo ſiguiente. *Por obiar los eſcãdalos, è inconvenientes que refiere eſta peticion, y que ſon notorios en eſte Tribunal, en el interim que por ſu Santidad otra coſa ſe provea, y mande, y ſin perjuizio del Drecho de todas las Partes en el juizio petitorio, y plenario, poſſeſſorio, Autos, en el ſumariſsimo del interim, por eſta vez mandava, y mando, que los Proviſſores, Oficiales, y Vicarios Generales, y Viſitadores nombrados por los Cabildos de las Santas Igleſias de Nueſtra Señora del Pilar, y San Salvador para vſar, y exercer la Juriſdicion Ordinaria, y Metropolitana en la preſente Sedevacante que ay en el Arçobiſpado de Zaragoça, por muerte del Se-*

*ñor Arçobiſpo Don Fray Juan Cebrian, no vſen, ni exerçan los dichos Oficios , ni los dichos Cabildos nombren; otroſi para que la Adminiſtracion de Iuſticia, ni el vſo de la dicha Iuriſdicion Ordinaria , y Metropolitana , no ceſſe por eſta vez, y en el dicho interim que por ſu Santidad otra coſa ſe provea, y mānda, y con las meſmas reſervas ſe nombra por Proviſſor, Oficial , y Vicario General, que vſe la dicha Iuriſdicion Ordinaria, y Metropolitana al Doctor Pedro Marin de Funes , Dean de la Santa Igleſia de Taraçona, y por ſu auſencia, ocupacion, ò enfermedad al Doctor Lazaro Romeo Proviſſor que ha ſido en Sede plena; y por Viſitador al Doctor Don Franciſco Perez de Nueros , Canonigo de la Santa Igleſia de Hueſca, &c.*

Et infra. *Por tanto en Execucion , y Cumplimiento de lo que dicho es EX OFFICIO mandamos dar , y dimos, &c.*

89 Y la Proviſsion , è Inhibicion ſon Iuridicas. Porque ſu Illuſtriſſima pudo hazer dicho Mandato prohibiendo a los Dichos la Adminiſtracion de dicha Iuriſdicion.

90 Porque ſegun la Ley *ſi cuius rei* 13. *§. ſed ſi inter, ff. de vſufruct. &c.* Qualquier Iuez puede inhibir a Dos que pretenden la Poſſeſſion, y Gozo de vna Coſa; Quando ſe teme que han de ſuceder Eſcandalos, y Diſturbios por no ajuſtarſe los Tales en el Modo de poſſeer, y vſar Della.

Las palabras del Texto ſon: *Sed ſi inter duos fructuarios ſit controverſia , Iulianus libro trigeſimo octavo digeſtorum ſcribit: Æquiſsimum eſſe quaſi communi dividundo iudicium dari, vel ſtipulatione inter ſe eos cavere qualiter fruantur.*

El

91 El qual glossò Baldo *nu.1.* (est apud eum, *Lex Æquissimum* 17.) por estas palabras. *Et propter hoc dicunt Doctores, quod si est controversia de possessione, vel de modo possidendi inter aliquos, & probabiliter dubitatur ne veniant ad arma, quod Iudex potest facere sequestrum.*

92 A quien siguiò Alvaro Valasco *consul.* 191.*n.* 33.& 34.*tom.*2.que dixo: *Quando inter duos est contentio de vna possessione, Iudex poterit prohibere vtriq; parti ingressum ne veniant ad arma, & rixas; & quamvis (si cum iudicio legas) ille textus non loquatur de controversia circa possessionem, sed de modo possidendi, vt probatur ibi, qualiter fruatur; attamen fortius militat vbi de possessione ipsa contentio est.*

93 Y tambien Antonio Gomez *ad leg.*45.*Tauri, num.*125.(vbi etiam Diegus Gomez nepos multos cumulavit) diziēdo: *Vbi si inter duos fructuarios est quæstio super vsufructu, & qualiter eo vti debeant, Iudex potest, & debet se intromitere ne veniant ad arma.*

94 En el caso presente los Cabildos de Nuestra Señora del Pilar, y de San Salvador (por no aver querido Este ajustarse con lo que la Sagrada Rota tiene decidido, y bastantemente liquidado en la Decission de 10.de Deziembre de 1660.*pag.*14.*Declaratoriæ*: Ni con lo practicado, apud Panormitanum *cap.*1.*num.*6.*ne Sedevacante Francis. Marcum decis.*1329. *to.*1. *Capicium decis.*27.& *Ottobono dec.*4.) No convienen en el Modo de exercer la presente Vacante.

Y por esta Discordia se han seguido, y siguen los Escandalos; Disturbios, y Bandos de Pilaristas, y Aseystas (en que Esta Ciudad, y Arçobispado estàn divididos:) Los quales a Todos son notorios; Y tambien

a di-

a dicho Señor Nuncio (como en su Auto atesta.)

95 Luego con Iustissima causa pudo, y deviò su Ilustrissima conceder dicha Inhibicion.

96 Y se deve confessar tambien, que aqui ha de tener lugar lo que escriviò Matienço *ad leg. recop. lib.* 5. *tit.* 7. *leg.* 9. *gloss.* 1. *num.* 2. por estas palabras. *Si duo vel plures contendunt se successores esse maioratus* ( idem est respectu Iurisdictionis Sedisvacantis ) *inter quos cōtentio, & rixa speratur, maximaque discordia, ita quod devenire credatur ad arma, quia vterq; præparat se, & suos pro adipiscenda actuali possessione, & detētatione rerum ipsius maioratus; certè Iudex hac in specie EX OFFICIO, vel ad partis petitionem poterit eos sub pœnis prohibere ne accedant ad fundos, vel aliàs res maioratus, easque faciet sequestrari, donec Iudex causam decidat.*

Y aprobaron esta Doctrina Molina *de prim. lib.* 3. *cap.* 13. *num.* 72. *Et ibi Addent. Gutierrez practic. lib.* 5. *quæst.* 73. *nu.* 4. *Camillus Borrellus in summa Decisionum tom.* 2. *tit.* 37. *num.* 32. (vbi quam plures allegat.) Et signanter Salustius Tiberius referendus *num.* 116.

97 Y se deve admitir segun lo juzgado, apud Papon *Arrestor. lib.* 15. *tit.* 7. *in append. arr.* 2. Y lo que ajuntò Antonio Mateo *ad decis.* 246. *Guidonis Papæ.*

98 Y mas a nuestro intento segun lo resuelto, apud Benintend. *decis.* 73. *num.* 1. En donde propuso la Question *orta fuit quæstio in Civitate Senarum inter Vniversitatē Sartheani ex vna, & Vniversitatem S. Casani ex altera super tenimento Curiarum.*

Et *num.* 2. refiere la Respuesta. *Dicebatur primo, quod quando duo contendunt se posidere propter Scandalum, quod de levi insurgere potest, sequestratio fieri posit, cum ad Iudicis Officium spectet Scandalis obiare ETIAM*

VTRA-

VTRAQVE PARTE CONTRADICENTE *rem ipsam sive possessionem apud tertium sequestrare.*

99 De la qual diò la Razon con varios Textos q̃ alega Iacobo de Arena *tr. de sequestrationibus num. 2* Dizendo: *Iudex pacatam, & quietam debet habere provintiam suam, & homines singulos; nec pati debet venire ad arma, & rixam, quos sua iurisdictione compescere potest.*

100 Sin que se pueda omitir lo que escriviò Guilielmo Durando: *In specul. part. 2. tit. de sequest. possessi. & fruct. num. 1.* ibi: *Quid si inter duos est controversia de possessione fundi, & uterq; vult colligere fructus, nunquid debent sequestrari? Et videtur, quod non, cum omnis sequestratio sit odiosa, & regulariter prohibita à iure, ut C. de prohib. sequest. per totum; nisi in casibus specialibus. Sed dic iudicis officio id fieri posse ut, ff. de usu fruc. aequissimum in prin. &c.*

Et infra *num. 3.* Pregunta segunda vez: *Sed nunquid ubi agitur interdicto uti possidetis poterit iudex sequestrare ussum possessionis, & illum partibus interdicere? Et videtur quod sic, C. de suspect. tut. eum, C. ut lite pendente per totum, ff. de ritu nup. adoptivus. Nec ex hoc videtur aliquis laedi arg. ff. de excus. tutor. l. tutor. §. 1. &c.*

101 Con que en la Ocasion presente es indubitable lo Dicho: Porque el Cabildo de la S. Iglesia de nuestra Señora del Pilar; (no obstante que su Drecho, y Possesion son tan calificados, como se ponderò §. 1.) por el Deseo del Bien comun, Paz, y Quietud publica desta Ciudad, y Arçobispado no contradize a dicha Provision: iuxta tradita per Postium *de manuten. obser. 75. num. 50.* Y con esso lo en Ella contenido, y mandado se deve admitir, y executar sin replica.

102 Porque la afferta Poffefsion privativa, que el Cabildo de S. Salvador tomò en la prefente Vacante, es atentada por fer contra los Executoriales, y la Inhibicion de la Sagrada Rota en Ellos contenida.

Y como Tal pudo, y deviò fer fequeftrada. Iuxta Garciam *de beneficijs par. 9. cap. 4. num. 22. & fequent. Et Ottobonum decif. 66. nu. 11. decif. 209. n. 7. decif. 232. nu. 6. decif. 260. nu. 6. & decif. 266. nu. 4.*

103 Sin que pueda fer de encuentro el dezir que la Inhibicion es nula por averfe concedido fin Citacion de Parte.

104 Porque interviniendo en el Cafo prefente los Efcandalos referidos *num. 94.* no fue neceffaria Citacion, vt benè Benintend. *vbi fup. nu. 14.* Que dixo. *Vbi tamen addit quod quando periculum eft in mora, vel effet, quod tunc Iudex debet procedere ad Sequeftrandum fructus & ad providendum, ne fequantur fcandala INTER PARTES NVLLA FACTA CITATIONE fecundum Alexandrum & Soccinum.* Quod etiam benè probavit Caldas Pereira *quaeft. forenf. lib. 1. q. 21. n. 41. poft medium, & Buratus decif. 654. n. 1. & 2.*

105 Ni conocimiento Iudicial fegun Poftio *de manutenen. obfer. 79. num. 5.* Que efcriviò. *Licet quoad affumendas informationes per Iudicem fuper timore fcãdali, & armorum ad effectum apponendi tantifper fequeftrum, feu avocationem faciendi, & prohibendi acceffum ad rem, quando periculum probabiliter fit in mora, poffit iudex PROCEDERE ETIAM EXTRAIVDICIALITER SINE PARTIS CITATIONE; ET INSTRVCTIONEM, AC INFORMATIONEM CAPERE ETIAM A TESTIBVS NON IVRATIS, ET SINE CAPITVLIS SEV ARTI-*

*TICVLIS*: Y alegò en favor de esta Doctrina gravissimos Doctores.

106 Maximè en el caso presente, en el qual la Inhibicion, como consta del *nu.* 88. *versic. Et infra*, se cōcediò ex Officio iuxta Doctrinam communem de qua Scaccia *de Appell. quæst.* 17. *limit.* 6. *memb.* 2. *nu.* 27. En donde escriviò. *Quod licet Iudex regulariter non possit procedere ex Officio in causis civilibus testibus ÿs quos citavi, & sequutus sum supra lib.* 1. *cap.* 68. *nu.* 2. *tamen secus est quando partes contendunt de possessione, & subest timor Scandali, QVIA TVNC IVDEX POTEST ET DEBET PROCEDERE EX OFFICIO, &c.* Y prosigue alegando a Muchos. *Et quod possit etiam ad Partis petitionem ex suo Officio à Parte implorato procedere scribit, &c.*

Quia vt benè Postius *de manutenen. Obs.* 2. *num.* 36. etiam *quod Pars instet, si Iudex provideat, dicitur ex Officio providere, & non ad instantiam ipsius Partis.*

107 Y con esso ha de tener lugar aqui la Distincion de Lancelloto *de attent. par.* 2. *cap.* 20. *in principio num.* 221. *iuxta Codicem additionatum*, Con muchos que alega. *Similiter citatio requiritur quando inhibendū est ad instantiam Partis; secus si Iudex ex Officio veilit inhibere.*

108 Con que no fue necessaria Citacion para la Concession de la Inhibicion sobredicha.

109 Y menos puede ser de encuentro el dezir, que (por pender la Causa principal en la Curia Romana) el señor Nuncio no pudo concederla.

Porque este Poder no puede negarse a su Ilustrissima; Tum quia la Corte del señor Iusticia de Aragon (que es Tribunal Secular; y a Quien no toca nombrar Oficia-

ciales Eclesiasticos para la Administracion de la presente Vacante) puede Inhibir a los dos Cabildos del Pilar, y San Salvador el Exercer la Iurisdicion Eclesiastica en dicha Vacante, por las Causas referidas en el Decreto de Firma, que en 12. de Deziembre de 1662. concediò en favor del Regio Fisco.

Luego con mayor razon dicho señor Nuncio por las mesmas Causas podrà conceder dicha Inhibicion; Porque su Tribunal es Eclesiastico; a Quien dichos Cabildos estàn inmediatè sugetos, y toca el nombrar en la Ocasion presente (post Inhibitionis præsentationem Partibus factã) Vicario General para el Govierno deste Arçobispado.

Tum etiam porq̃ dicho Cabildo del Pilar pudo (no obstante dicha Pẽdencia de Causa) acudir a dicho Tribunal del señor Nuncio, para que le amparasse en la Possesion en que se hallava, y le concediesse las Inhibiciones necessarias. Iuxta Postium *de manuten. obs. 6. nu. 33.* Que dixo. *Quinimo pro conservatione, & manutentione in possessione lite pendente super negotio principali coram aliquo Iudice, licet quoque ad alium Iudicem accedere, ac etiam emanata Inhibitione.* Et allegat Rotam Lancellotum & Gratianum.

Con que a su Ilustrisima no se le puede negar en el Caso presente la Facultad de conceder dichas Inhibiciones, y Manutencion: (En cuyo lugar sucede el Sequestro, segun Ferro Manrique *de præcedent, quæst. 37. nu. 32.* Que dixo. *Nam etiam in danda manutentione, in qua succedit Sequestratio, &c.)*

Y diò dicho Postio *nu. 35.* la razon de esta verdad diziendo: *Et ratio est quia hæc nostra manutentio non dicitur lis, sed est quoddam remedium extraordinarium, &*

*quod-*

*quoddam præparatorium, seu quædam ordinatio conservationis in eodem statu lite, & causa pẽdente super provisione, vel parprietate vel possessione; ne huiusmodi lite pendẽte, vel partes veniant ad arma se invicem turbando, vel qui est in possessione in illa molestetur, & sic consideratur, vt quid diversum à lite principaliter mota vel movenda.*

112 Porque no es nuevo que pendiendo la Causa principal ante Tribunal Superior; Pueda el Inferior entrometerse en Ella sequestrando: Como cõsta de la Clementina *vnica de Sequestr. possess. & fruct.*

En la qual escrivió Barbosa *num.* 16. con autoridad de graves Doctores: *Ergo Loci Ordinarius facultatem habet apponendi Sequestrum, quamvis coram illo causa beneficialis non pendeat, sed pendeat in Rota, vbi prima sententia prolata fuerit.*

113 Y avia dicho primero Vestrio *in prax. lib.* 7. *cap.* 2. *nu.* 1. las palabras siguientes: *Vt beneficij possessio cum fructuum custodia apud personam ordine, & fide, & facultatibus idoneam, per Loci Ordinarium sequestretur; est que VNVS HIC EX CASIBVS, QVIBVS INFERIOR INTROMITERE se potest in causa ad Ro. Cu. devoluta.*

114 Y en el *num.* 3. probò que la Disposicion de dicho Texto no es nueva Concession, ibi: *Crediderim tamen facultatem Ordinarij in alijs, in quibus Auditor Palatij non disposuit, illæsam remanere, & in similibus præsertim, quæ Ecclesiæ Servitium respiciunt PROVIDERE POSSE, atque debere EX SVA ORDINARIA FACVLTATE, quæ ex dispositione dictæ Clemen. videtur potius excitata, imò prorogata, quam de novo concessa.*

115 Luego con mucho fundamento devemos de-

H zir,

zir, que dicha Disposicion, en quanto a este Articulo, tiene lugar en nuestro Caso.

Y que su Ilustrissima pudo por modo de Provision, sin perjuizio del Petitorio, Plenario Possessorio, y Sumarissimo del interim; Y mientras su Santidad no disponia otra cosa, conceder dicho Sequestro, si quiere Inhibicion.

116 De que resulta, que por la mesma Causa la Apelacion interpuesta por los señores D. Iosef Torrero y Embun, y D. Luys Ezmir y Casanate Canonigos de dicha S. Iglesia de S. Salvador, no puede suspender la Execucion de dicho Auto, ni de lo en El contenido. Vt benè Salustius Tiberius *in prax. Audit. Camaræ, lib. 2. cap. 5. nu. 7.* que dixo: *Iudex tunc per modum Provisionis ad evitandum scandala, sine præiudicio iurium ambarum partium, & donec de meritis Causæ cognoscatur ad se possessionem avocat nomine Curiæ retinendam inhiben. vtrique parti ne ad possessionem accedant, arg. l. fin. ff. de offi. pro consu. & l. pro liberis, §. fin. de lib. caut. Quod Decretum est merum interloquutorium, ET AB EO NON APPELLATVR, cum possit quandocumque reparari: Quia Iudex potest cras revocare, & alium constituere possessorē ei benè visum, vt per Paul. de Castr. in cons. 3. nu. 2. lib. 2. ET QVOD AB HVIVSMODI DECRETO NON DETVR APPELLATIO tenet Rot. Bonon. Decis. 79. nu. 6. Covar. var. qq. cap. 17. num. 4.*

117 Y prosiguiò este punto tambien con elegancia Scacia *de Appell. q. 17. limit. 6. memb. 2. nu. 14.* Cuyas palabras transcribo por ser copiosa Alegacion para el Caso, Ibi: *INFERO 2. exemplificando, quod à Sequestro poessessionis facto à iudice, ne partes veniant ad arma nō*

po-

*potest appellari. Primo quia Sequestrum est possessorium summarijssimum, & modici praiudicij. Contar. in l. unica, limit. 16. n. 3. in fine, & n. 5. C. si de momen. poss.* Et *in possessorio summaryssimo non datur appellatio testibus ijs, quos citavi, & secutus sum supra num. 1. Secundo quia quãdo decernitur possessio per modum provisionis, ne partes veniant ad arma, non datur appellatio, Bald. in l. unica, sub nu. 3. in fine, ibi, tu dic quod ratio, & Salyc. sub. n. 3. vers. finem, ibi, dicit ergo, C. si de mome. poss. Alex. Stiat in pract. iudic. 12. sub. nu. 3. Caro. tract. de Sequestr. par. 4. q. 8. vers. Cõtrarium, ad quem se remittit Ruginel. tract. de appell. §. 2. cap. 3. in verbo sequestrum num. 877. Tertio quia non datur appellatio, quando gravamen, quod insertur possessorio potest reparari in possessorio Ordinario seu petitorio iuxta ea qua scripsi.... His, & alijs cumulatis rationibus sic firmavit Contar. in d. l. unica limit. 16. num. 2. & seqq. C. si de momen. poss.*

Y lo aprobò Postio *d. obs. 75. n. 54.* diziendo: Et *quod à Sequestro facto à Judice ne partes veniant ad arma nõ detur Appellatio tradit Scacia, &c.* Et infra. Et *est ratio quia huiusmodi Decretum est mere interloqutrrium, & potest quandocumque reparari, &c.*

Luego dicha asserta Apelacion no puede suspender la Execucion de dicho Auto, ni de lo en El contenido; Porqne fue cõcedido per modum Provisionis, sin Perjuizio del Petitorio, Plenario Possessorio, y del Sumarissimo del interim; Y para mientras su Santidad no disponia otra cosa: Y lo que mas es para evitar los Escandalos referidos *num. 94.*

Quo casu Appellatio in Omnium Opinione suspẽdere non potest, iuxta traddita per Menoch. *de recuper. remed. 1. nu. 323. Salgadum de retent. Bullar. part. 1. cap.*

4.